



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3940/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku pokrenutim nad dužnikom GEOLOGIKA REGULUS j.d.o.o., Zagreb, Ulica Luke Ilića Oriovčanina 3, OIB: 10668738020, odlučujući o žalbi vjerovnika STUDIO GRAFIČKIH IDEJA d.o.o., Zagreb, Špansko 62, OIB: 28532687017, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Musulin i suradnici d.o.o. u Zagrebu, Palmotićeve ulica 37/I, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1051/2025-5 od 10. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika STUDIO GRAFIČKIH IDEJA d.o.o., Zagreb, te se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1051/2025-5 od 10. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GEOLOGIKA REGULUS j.d.o.o., Zagreb, Ulica Luke Ilića Oriovčanina 3, OIB: 10668738020. Stečajni postupak otvoren je 10. rujna 2025., u 14:20 sati, kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prvostupanjskog suda (točka I. izreke); za stečajnog upravitelja imenovana je Marta Donkov, Zagreb, Dešćevec 4, OIB: 94529437139 (točka II. izreke); zaključen je stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke); određeno je da će se, po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke); naloženo je Financijskoj agenciji, u roku od 8 dana od primitka tog rješenja, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 198,17 EUR za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka da prenese navedeni iznos na račun prvostupanjskog suda IBAN: HR9223900011300000460, s naznakom modela 05 i poziva na broj 2001-1051-25 (točka V. izreke) te je naloženo računovodstvu prvostupanjskog suda isplatiti iznos od 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Financijske agencije otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., IBAN: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672-10668738020 (točka VI. izreke).

2. U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da je FINA podnijela tom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka temeljem odredbe iz čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), nakon čega je taj sud pokrenuo skraćeni stečajni postupak nad navedenim dužnikom, budući da su ostvareni uvjeti iz čl. 428. SZ-a. Prvostupanjski sud je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno odredbama iz čl. 430., čl. 17. i čl. 13. SZ-a. Nakon tog poziva prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova postupka. Naime, prvostupanjski sud je pozvao dužnikove vjerovnike sukladno odredbama iz čl. 430. i čl. 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka na dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog. Kako niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te je stoga prvostupanjski sud odlučio kao u izreci pobijanog rješenja temeljem odredbe iz čl. 431. SZ-a.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnikov vjerovnik STUDIO GRAFIČKIH IDEJA d.o.o., Zagreb, pobijajući ga iz svih žalbenih razloga, odnosno zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba stečajnog zakona i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da nije utvrđeno ispunjenje uvjeta iz čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka te predlaže preinačiti pobijano rješenje i otvoriti stečajni postupak, a podredno, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Traži naknadu troška za sudsku pristojbu za žalbu u iznosu od 38,81 EUR, odnosno po odmjeri suda.

4. Žalba nije osnovana.

5. Uvidom u spis proizlazi da je 14. svibnja 2025., u propisanom roku iz čl. 429. st. 1. SZ-a, FINA podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom jer je na dan 13. svibnja 2015. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.029,20 EUR i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

6. Dalje iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud, temeljem odredbe iz čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 27. lipnja 2025. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova tog postupka

- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

7. Također prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika niti je koji od vjerovnika (pa tako niti ovdje žalitelj) predložio otvaranje stečajnog postupka.

8. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

9. Temeljni prigovor žalitelja o tome da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 428. SZ-a ukazuje se neosnovanim budući da iz spisa proizlazi drugačije (kao što je ranije i navedeno) pa je pravilno prvostupanjski sud utvrdio da su te pretpostavke ispunjene. Osim toga, žalitelj zapravo smatra da je trebalo otvoriti stečajni postupak nad dužnikom (što proizlazi iz njegova zahtjeva za preinačenje pobijanog rješenja), međutim, žalitelj je imao mogućnost postupiti u skladu s Oglasom od 27. lipnja 2025. i predložiti sudu otvaranje tog postupka, što nije učinio, iako je upozoren na posljedice u vidu donošenja pobijanog rješenja.

10. Slijedom svega navedenog, kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je odlučiti kao u izreci primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 1. listopada 2025.

Predsjednik vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3087d-3b56d**

Kontrolni broj: **03024-97166-f2a5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.